



נהלי ועדת האתיקה המחוזית	נוהל מס' 1.005
תאריך פרסום: 9.11.2020	טיפול בפניית בית משפט למתן חוות דעת בענייני משמעת

נוהל טיפול בפניית בית משפט למתן חוות דעת בענייני משמעת

א. כללי

1. נהל זה מפרט את אופן הטיפול של ועדת האתיקה המחוזית (להלן: "הוועדה"), לרבות באמצעות פרקליט הוועדה, בפניית בית משפט למתן חוות דעת בענייני משמעת של עורך דין הרשום כחבר המחוז (להלן: "פניית בית משפט").
2. נקבע בפסיקה כי "אין זה נכון או ראוי, לא על פי החוק ולא על פי המהות", שבית משפט אזרחי יחליט, אגב אורחא, אם התנהגות מסוימת פוגעת בכללי האתיקה, כי עניין הוא למוסדות הלשכה לענות בו ורק במצבים חריגים יתערב בתי המשפט בתחום ממלכתם של מוסדות האתיקה (ר' למשל על"ע 9/89 יובל נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בבאר-שבע, פ"ד מד(1) 705).
3. עם זאת, קיימים מצבים בהם נדרש בית המשפט האזרחי להכריע בעצמו בסוגיות אתיות המתעוררות לפניו. במקרים נדירים אלו, כאשר מועלית טענה הנוגעת למישור האתי ובית המשפט סבור כי נדרשת עמדת הלשכה לצורך הכרעתו בסוגיה, מוסמך בית המשפט להפנות את הצדדים לקבלת עמדתה של הלשכה (ר' רע"א 9930/17 אל מדאמין בע"מ נ' חביב שחאדה חנא (פורסם בנבו)). (28.3.2018)

ב. טיפול בפניית בית משפט למתן חוות דעת בענייני משמעת

4. פניית בית משפט שהוגשה לוועדה על ידי צד להליך או על ידי מזכירות בית המשפט תירשם במאגר הממוחשב של הוועדה ותועבר לטיפול פרקליט הוועדה או עורך דין אחר שפרקליט הוועדה הסמיכו לכך, לרבות רכז הוועדה (להלן: "המוסמך").
5. מצא פרקליט הוועדה או המוסמך כי לצורך הטיפול בפניית בית משפט יש צורך בהשלמת פרטים מהפונה או בקבלת התייחסות של גורם מעורב אחר - תתבקש השלמת הפרטים או ההתייחסות כאמור וייקבע פרק זמן להגשתם.

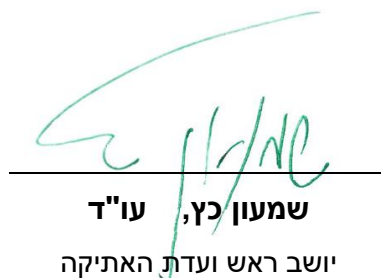
6. מצא פרקליט הוועדה, על בסיס החומר שהצטבר, כי ניתן לתת חוות דעת לבית המשפט בעניין שהתבקש, או כי העניין מעורר סוגיה אתית המצריכה הליך בירור כמובנו בסעיף 2 לנוהל מס' 1.002 טיפול בפניות ובמידע על עבירות משמעת - יביא את העניין בפני הוועדה בצירוף המלצתו.
7. אישרה הוועדה נוסח חוות דעת, או הורתה על פיתחת הליך בירור, תישלח הודעת עדכון מתאימה לבית המשפט ולפונה.

ג. הוראות נוספות

8. ראה פרקליט הוועדה כי יש חשש שהוא נתון בניגוד עניינים המונע ממנו לבחון את פניית בית המשפט ולטפל בה, יטופל העניין באמצעות המוסמך והחלטות הטעונות אישור פרקליט הוועדה יובאו לאישור יו"ר הוועדה.
9. ראה יו"ר הוועדה כי יש חשש שהוא נתון בניגוד עניינים המונע ממנו לטפל בפניה או להשתתף בדיון ובהצבעה, יעביר את הטיפול ו/או את ניהול הדיון וההצבעה בוועדה לאחד מסגניו או לחבר ועדה אחר.
10. ראה חבר ועדה כי יש חשש שהוא נתון בניגוד עניינים המונע ממנו להשתתף בדיון ובהצבעה, יודיע על כך ליו"ר הוועדה או לפרקליט הוועדה ויימנע מהשתתפות בדיון ובהצבעה.
11. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, בהתקיים המקרים הבאים קיימת חזקה לקיומו של ניגוד עניינים מטעם בעל תפקיד במערך המשמעת:
- א. בעל התפקיד במערך המשמעת היה מעורב בעניין מושא הפניה בתור בא כוח, בורר, מגשר, עד, לקוח, יועץ מקצועי, מומחה או בדרך דומה אחרת;
- ב. בעל התפקיד במערך המשמעת הוא קרוב משפחה או חבר קרוב של מי מהמעורבים בעניין מושא הפניה;
- ג. בעל התפקיד במערך המשמעת מועסק או הועסק במשרד בו פועל עורך הדין מושא הפניה.



אשרת חנוך, עו"ד
פרקליטת ועדת האתיקה



שמעון כץ, עו"ד
יושב ראש ועדת האתיקה